

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Fisica "Aldo Pontremoli"

SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare

CODICE CONCORSO 4336

VERBALE N. 2

**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, settore scientifico-disciplinare FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", composta dai:

Prof. Leoni Silvia	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Pavan Maura	dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof. Insolita Antonio	dell'Università degli Studi di Catania

si riunisce il giorno 15.10.2020 alle ore 15.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 8.10.2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 07.10.20 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ANTONELLI Vito
BOLOGNINO Irene
FERRARO Federico
SALA Elena
SETTANTA Giulio
TORRI Marco Danilo Claudio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

Si fa notare che nel caso del candidato FERRARO Federico, la pubblicazione n. 1 indicata nell'elenco delle 12 pubblicazioni sottoposte per la valutazione non figura tra le pubblicazioni inviate agli uffici. Tale pubblicazione non potrà quindi essere presa in considerazione per la valutazione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof. Leoni Silvia non ha lavori in comune con i candidati.

La Prof. Pavan Maura ha lavori in comune con la candidata SALA Elena, ed in particolare i lavori n. 5 e 8.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof. Maura Pavan delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Il Prof. Insolia Antonio ha lavori in comune con i candidati: SETTANTA Giulio e TORRI Marco Danilo Claudio ed in particolare:

con il Dr. SETTANTA Giulio i lavori n. 5, 6, 7 e 8;

con il Dr. TORRI Marco Danilo Claudio i lavori n. 6, 7, 8, 9, 10, 11 e 12.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Insolia Antonio delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata SALA Elena ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: n. 5 e 8.

Analogamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato SETTANTA Giulio ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e

unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: n. 5, 6, 7 e 8.

Infine, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato TORRI Marco Danilo Claudio ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanime delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: n. 6, 7, 8, 9, 10, 11 e 12.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 18.45 la Commissione termina i lavori e si aggiorna al 26 ottobre alle ore 9.00, per la discussione pubblica dei titoli ed accertamento della lingua inglese.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Leoni Silvia
Prof. Pavan Maura
Prof. Insolia Antonio